

25.2.2026

Dnro 1264/03.04.04.04.10/2025

Asia

Muu kunnallisasia

Valittaja**Päätös, josta valitetaan**

Porin kaupunginvaltuusto, 9.6.2025, 87

Kaupunginvaltuusto on päättänyt nimetä valtuustokaudeksi 2025–2029 Lounais-Suomen poliisin neuvottelukuntaan jäseneksi Jani Rouhiaisen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Juha Joutsenlahden.

Valitus

Päätös on kumottava. Päätös on lainvastainen ja syntynyt puutteellisen selvityksen ja virheellisen valmistelun tuloksena.

Vaihtoehtoisesti hallinto-oikeuden tulee todeta, että päätös koskee vain valmistelua ja siihen on liitetty virheellinen muutoksenhakuohje, ja siinä tapauksessa valittajan oikeudenkäyntikulut tulee korvata 25 eurolla viivästyskorkoineen.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

Valittaja on 18.9.2025 toimittanut lisäselvityksen, jossa hän on muun ohella esittänyt, että poliisin neuvottelukunta on sellainen toimielin, johon jäseniä valittaessa tulee ottaa huomioon naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annettu laki (jäljempänä tasa-arvolaki). Tasa-arvolain 4 § edellyttää, että viranomaisen edistää tasa-arvoa tavoitteellisesti ja suunnitelmallisesti. Tasa-arvolain noudattaminen olisi edellyttänyt, että poliisin edustaja olisi keskustellut neuvottelukuntaan jäseniä nimeävien tahojen kanssa siitä, miten tasa-arvolain asettamat velvoitteet saadaan täytettyä. Vaikka ensisijaisesti poliisi on toiminut väärin, ei se poista kuntien vastuuta. Kun kunnissa on

varmasti huomattu, että neuvottelukunnan jäsenten sukupuolijakaumasta tulee todennäköisesti liian miesvoittoinen, kuntien olisi tullut oma-aloitteisesti toteuttaa neuvottelut tasa-arvolain säädösten toteuttamiseksi, sekä ilmoittaa asiasta neuvottelukunnan nimeävälle poliisille. Koska poliisin vastuuhenkilö ei ole välittänyt lainsäädännöstä, tulee hänet tuomita virkarikoksesta. Valittaja on lisäksi vaatinut, että ensisijaisesti poliisin, toissijaisesti valtion ja viimesijaisesti kunnan tulee korvata hänen oikeudenkäyntikulunsa 300 eurolla viivästyskorkoineen.

Valittaja on 22.9.2025 toimittanut lisäselvitystä.

Valittaja on 25.10.2025 antanut vastineen, jossa hän on ilmoittanut, että hänen vastineensa ovat viestit, jotka hän on toimittanut hallinto-oikeudelle 18.9.2025 ja 22.9.2025.

Valittaja on 30.10.2025 toimittanut hallinto-oikeudelle viestin, jossa hän on muun ohella vaatinut, että asiassa ei tule periä häneltä oikeudenkäyntimaksua.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki oikeudenkäyntimaksun määräämättä jättämistä koskevaa vaatimusta.

Hallinto-oikeus ei tutki kanteluluonteisia eikä rikosoikeudelliseen vastuuseen saattamista koskevia vaatimuksia.

Hallinto-oikeus ei tutki myöhässä esitettyä tasa-arvolain vastaisuutta koskevaa valitusperustetta.

Hallinto-oikeus on tutkinut valituksen muilta osin ja hylkää sen.

Hallinto-oikeus hylkää valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Ratkaisun perustelut

Tutkimatta jättäminen

Vaatus oikeudenkäyntimaksun määräämättä jättämisestä

Tuomioistuinemaksulain 10 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäyntimaksun hallinto-oikeudessa määrää asian ratkaisija, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä, toimituskirjan antaja tai muu tehtävään määrätty virkamies. Turun hallinto-oikeudessa maksun määrää hallinto-oikeuden työjärjestyksen mukaan asian esittelijä. Pääasian ratkaisevan hallinto-oikeuden ratkaisukokoonpanon toimivaltaan ei siten tämän valitusasian yhteydessä kuulu päättää maksusta vapauttamisesta. Esittelijän ratkaisu käy ilmi jäljempänä tästä päätöksestä.

Kanteluluonteiset ja rikosoikeudelliset vaatimukset

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Siltä osin kuin valittaja on arvostellut Lounais-Suomen poliisilaitoksen menettelyä neuvottelukunnan asettamista koskevassa asiassa, kyse on hallintokantelusta, jonka tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Valittajan esittämät kanteluluonteiset vaatimukset tulee siten jättää tutkimatta.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei myöskään kuulu rikosasioiden käsittely. Valittajan hallinto-oikeudelle toimittamassa lisäselvityksessä esitetty vaatimus siitä, että poliisin vastuuhenkilönä neuvottelukunnan asettamista koskevassa asiassa toiminut henkilö tulee tuomita virkarikoksesta, tulee siten niin ikään jättää hallinto-oikeuden toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta.

Myöhässä esitetty valitusperuste

Kuntalain 135 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valituksenalaisen kaupunginvaltuuston päätöksen sisältävä kaupunginvaltuuston kokouspöytäkirja siihen liitettyine valitusosoituksineen on julkaistu yleisessä tietoverkossa 16.6.2025. Kuntalain 138 §:ssä ja 140 §:n 3 momentissa säädetty huomioon ottaen valitusajan viimeinen päivä on ollut 23.7.2025.

Valittaja on vasta 18.9.2025 hallinto-oikeudelle toimittamassaan lisäselvityksessä esittänyt, että kaupunginvaltuuston päätös on tasa-arvolain vastainen. Valittaja ei ole valituksessaan esittänyt mitään sellaisia tosiseikkoja tai muita seikkoja, joiden perusteella valittajan voitaisiin katsoa jo valitusajan kuluessa esittäneen tasa-arvolain vastaisuutta koskevan valitusperusteen, eikä valittajan lisäselvityksessä esittämää voida siten pitää sallittuna valituksen kehittelynä. Valitusperuste on esitetty valitusajan päättymisen jälkeen, joten se on jätettävä myöhässä esitettynä tutkimatta.

Tutkituilta osin

Kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Saman pykälän 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Poliisin hallinnosta annetun asetuksen 13 §:n 1 momentin mukaan Poliisihallitus vahvistaa poliisin neuvottelukunnan jäsenten määrän. Kullakin jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Kunnanvaltuusto valitsee

neuvottelukunnan jäsenet toimikaudekseen. Lisäksi neuvottelukuntaan kuuluu poliisilaitoksen päällikkö.

Valittaja on vaatinut hallinto-oikeutta kumoamaan Porin kaupunginvaltuuston päätöksen, jolla kaupunginvaltuusto on valinnut jäsenen ja varajäsenen poliisin neuvottelukuntaan. Valitusperusteinaan valittaja on valituskirjelmässä esittänyt ainoastaan, että päätös on lainvastainen ja syntynyt puutteellisen selvityksen ja virheellisen valmistelun tuloksena. Valittaja ei ole valituksessaan eikä muutoinkaan ennen valitusajan päättymistä millään tavoin yksilöinyt tai perustellut, millä perusteella hän pitää päätöstä lainvastaisena tai katsoo, että asian valmistelu on ollut virheellistä ja selvitys on ollut puutteellista. Hän ei ole muutoinkaan esittänyt ennen valitusajan päättymistä tosiseikkoja tai muita seikkoja kaupunginvaltuuston valituksenalaisen päätöksen kumoamista koskevan vaatimuksensa tueksi. Kaupunginvaltuuston päätös ei siten ole syntynyt valituksessa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä, kaupunginvaltuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Valittaja on valituksessaan esittänyt ehdollisen oikeudenkäyntikuluvaatimuksen, joka on koskenut ainoastaan tilannetta, jossa hallinto-oikeus toteaisi valituksenalaisen kaupunginvaltuuston päätöksen valituskelvottomaksi. Hallinto-oikeus on tutkinut valituksen eivätkä valittajan ehdolliselle oikeudenkäyntikuluvaatimukselle asettamat edellytykset ole siten asiassa täyttyneet.

Valittaja on 18.9.2025 toimittamassaan lisäselvityksessä tehnyt uuden oikeudenkäyntikuluvaatimuksen ja vaatinut, että ensisijaisesti poliisin, toissijaisesti valtion ja viimesijaisesti kunnan tulee korvata hänen oikeudenkäyntikulunsa. Hallinto-oikeus tulkitsee, että uusi oikeudenkäyntikuluvaatimus ei sisällä valituskirjelmässä esitettyyn oikeudenkäyntikuluvaatimukseen sisältyvää ehtoa.

Poliisi / Lounais-Suomen poliisilaitos tai valtio eivät ole nyt kysymyksessä olevan oikeudenkäynnin osapuolia, joten valittajan näihin tahoihin kohdistama oikeudenkäyntikuluvaatimus on hylättävä jo tällä perusteella lakiin perustumattomana.

Ottaen huomioon asiassa annettu ratkaisu ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu itse vastaamaan mahdollisista oikeudenkäyntikuluistaan. Näin ollen myös valittajan Porin kaupunkiin kohdistama oikeudenkäyntikuluvaatimus on hylättävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 140 § 1 mom ja 144 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 1 ja 5 kohdat

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Tiina Forsten, Sami Kouki ja Salla Pieniniemi. Asian on esitellyt Sami Kouki.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asiansihteerijärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti



Oikeudenkäyntimaksu 310 euroa

Porin kaupunginhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisen tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>